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РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

«22» января 2024 года г. Когалым

Мировой судья судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Олькова Н.В.

при секретаре Папаниной Л.Т.

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы гражданского дела по иску Общества в ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «Займер» к Ловкайтес Виталию Александровичу о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

истец обратился к мировому судье с иском к ответчику о взыскании задолженности по договору займа №17562894 от 31.07.2022 года, согласно которому взыскатель передал в собственность должника денежные средства (заем) в размере 15 500 рублей, а должник обязался возвратить полученные денежные средства и уплатить проценты за их пользование в размере 365% годовых, в срок до 30.08.2022 года (дата окончания договора) включительно. Договор был заключен в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта взыскателя в сети интернет, расположенного по адресу [www.zaymer.ru](http://www.zaymer.ru) (далее – Сайт). Для получения вышеуказанного займа Ловкайтес В.А. была подана заявка через Сайт с указанием его паспортных данных и иной информации. При этом, подача заявки на получение займа возможна заемщиком только после создания учетной записи по посредством ее использования. Одновременно при подаче заявки на получение займа, заемщик направил займодавцу согласие на обработку персональных данных, присоединился к правилам предоставления и обслуживания потребительских займов ООО МФК «Займер», общим условиям договора потребительского займа. Соглашению об использовании аналога собственноручной подписи. Заемщик не присоединившийся к вышеуказанным документам, технически лишается возможности перейти к следующему этапу регистрации. Заявка проверяется в автоматическом режиме в специализированной программе оценки кредитоспособности заемщика. Заемщик подписывает договор займа аналогом собственной подписи, индивидуальный ключ (код) направляется заемщику посредством СМС на его телефонный номер, указанный в заявке на получение займа, после ознакомления заемщика с условиями договора займа в личном кабинете и подтверждения согласия с его условиями. Полученный заемщиком индивидуальный ключ (СМС-код), согласно нормам Федерального закона от 06.04.2011 г. №63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – 63-ФЗ), является простой электронной подписью. С момента введения в личном кабинете Заемщика в специальном интерактивном поле индивидуального кода Договор займа (договор публичной оферты) считается заключенным. Так, на номер мобильного телефона заемщика, указанный в анкете как его контактный, было прислано смс-сообщение, которое содержало такой индивидуальный код. Также на номер мобильного телефона заемщика, указанный в анкете как контактный, поступило смс- сообщение о поступлении на счет заемщика денежных средств по договору займа, что подтверждает факт подписания Договора займа и получения денежных средств. ПО истечении установленного в п. Договора займа срока пользования займом, заемщик обязан возвратить сумму займа, а также выплатить проценты за пользование займом, начисленные в соответствии с п. 4 Договора, единовременным платежом. В соответствии со ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом. Судебный приказ был об отменен. В связи с чем, просит взыскать с Ловкайтес Виталия Александровича в пользу Общества с ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «Займер» суммы долга в размере 38725,00 рублей, из которых: 15500,00 рублей – сумма займа, 4650,00 рублей проценты по договору за 30 дней пользования займом в период с 01.08.2022 года по 30.08.2022 года, 17615 рублей 53 копейки - проценты за 241 день пользования займом за период с 31.08.2022 года по 29.04.2023 года и 959 рублей 37 копеек – пеня за период с 31.08.2022 года по 29.04.2023 года, а также государственной пошлины в размере 1361 рубль 75 копеек, а всего – 40086 рублей 75 копеек.

Представитель истца и ответчик, третье лицо в судебное заседание не явились, извещенные своевременно о дне и времени слушания дела. Истец в исковом заявлении просил рассмотреть дело в отсутствии представителя ООО МФК «Займер», ответчик Ловкайтес В.А., представил заявление о рассмотрении дела без его участия, исковые требования не признает в полном объеме.

Дело рассмотрено в соответствии со статьей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствии представителя истца, ответчика, третьего лица.

Мировой судья, исследовав материалы дела, представленные доказательства, приходит к выводу, что заявленные исковые требования удовлетворению не подлежат по следующим основаниям.

Согласно статье 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

В силу статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне подлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Исходя из содержания пункта 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными условиями договора являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу [статьи 309](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/309) Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно [статье 310](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/310) Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В соответствии со [статьи 807](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/20807) Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает или обязуется передать в собственность другой стороне (заемщику) деньги, вещи, определенные родовыми признаками, или ценные бумаги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество полученных им вещей того же рода и качества либо таких же ценных бумаг.

Согласно [статье 810](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/810) Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В соответствии со [ст. 809](https://arbitr.garant.ru/#/document/10164072/entry/809) Гражданского кодекса Российской Федерации - если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Основная обязанность заемщика - возвратить сумму займа должна быть исполнена в срок и в порядке, определенных договором. (статья 810 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как следует из искового заявления и договора потребительского займа №17562894 от 31.07.2022 года между Ловкайтес Виталием Александровичем и Обществом с ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «Займер» заключен договор займа №17562894 от 31.07.2022 года, согласно которому взыскатель передал в собственность должника денежные средства (заем) в размере 15 500 рублей, а должник обязался возвратить полученные денежные средства и уплатить проценты за их пользование в размере 365% годовых, в срок до 30.08.2022 года (дата окончания договора) включительно (л.д.15-18).

Договор был заключен в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта взыскателя в сети интернет, расположенного по адресу [www.zaymer.ru](http://www.zaymer.ru).

В анкете заемщика указаны данные: фамилия, имя, отчество, дата рождения, место рождения, адрес регистрации и проживания, адрес электронной почты, а также номер банковской карты \*, на которую подлежит перечислению денежные средства (л.д.13-14).

Как следует из информации, предоставленной Обществом с ограниченной ответственностью «Хоум Кредит энд Финанс Банк» от 18.10.2023 за исходящим номером №14725 банковская карта \* выдана на имя Ч.К.А. Согласно выписке по счету 9 (счет действующий) за период с 31.07.2022 года по 18.10.2023 год – на банковскую карту Ч.К.А. 31.07.2022 поступили денежные средства в размере 15 500 рублей.

В ходе подготовки рассмотрения материалов настоящего гражданского дела ответчиком Ловкайтес В.А. представлены копии документов, заверенные надлежащим образом, а именно: заявление от 01.08.2022 года на имя начальника ОМВД России по г. Когалыму, согласно которому Ловкайтес В.А. просит принять меры к установлению лица, которое в период времени с 26.07.2022 года по 31.07.2022 года незаконным путем к его личным данным, путем взлома личного кабинета Tele-2 и личных кабинетов в микрофинансовых организациях: OneClix Money; Лайм Займ; Екапуста; Cash To Xou; Займер; Вебзайм; WEBBANKIR, после чего оформило денежные займы (л.д.12).

Согласно протоколу допроса старшим дознавателем ОД ОМВД России по г. Когалыму от 29.10.2022 года Ловкайтес В.А. пояснил, что 26 июля 2022 года ему на сотовый телефон поступил звонок, в ходе разговора ему сославшись оператором Теле2 и сообщили о том, что у него активирована услуга переадресации смс на номер \*. Он сказал звонившему, что он никаких услуг не подключал. Звонившая девушка попросила его ей сообщить код из смс-сообщения, которое поступит на его сотовый телефон. В ходе телефонного разговора ему поступило смс- сообщение с кодом. Но он, зная о том, что ему могут звонить мошенники отказался назвать девушке этот код, поступивший ему на телефон. В тот же день, он зашел в личный кабинет Теле2 и отключил переадресацию на номер сотового телефона \*. 31.07.2022 года ему перестали поступать смс-сообщения, он заметил это, когда рассчитывался в магазинах своей банковской картой ПАО «Сбербанк». Примерно в 22 часа 00 минут – 22 часа 30 минут указанных суток он зашел в личный кабинет Теле2 и увидел, что к его номеру подключена услуга переадресация на номер сотового телефона \*. Он отключил данную услугу. В 00 часов 01 минуты 01.08.2022 года ему на его сотовый телефон поступило смс-сообщение с подтверждением перевода денежных средств следующего содержания: «Вам переведен займ по договору 1903177112 в размере 22000 рублей Lime-zaim.ru.». После чего он тут же попытался войти в личный кабинет Lime-zaim, но ему это не удалось, так как ему пришлось восстанавливать пароль. Он понял, что его личный кабинет в Lime-zaim был взломан неизвестными ему лицами. Через некоторое после восстановления пароля ему удалось зайти в свой личный кабинет Lime-zaim, где он увидел, что на него был оформлен займ по договору от 31.07.2022 года. Данный займ он не оформлял. Ранее в Lime-zaim он брал займ, который в настоящее время был погашен. Все его данные, в том числе копии его паспорта, СНИЛС, находились в личном кабинете Lime-zaim. Удалить данные из личного кабинета не возможно, они сохраняются в базе и неизвестное ему лицо воспользовалось его документами и личными данными, имеющимися на страницах личного кабинета…. Следующий займ, который он обнаружил на его имя в микрофинансовой организации «Займер» на сумму 15 500 рублей по договору №17562894 от 31.07.2022, также был указан номер банковской карты, на которую был предоставлен перевод денежных средств - №\*. У него банковской карты с таким номером нет, кому принадлежит данная банковская карта, он не знает. Также указано время оформления займа 22:19:18 (л.д.38-41).

Таким образом, ответчиком Ловкайтес В.А. оспаривается факт заключения договора займа №17562894 от 31.07.2022 года, а также получение денежных средств по договору.

На основании определения мирового судьи судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 17.11.2023 года направлялось судебное поручение соответствующему мировому судье судебного участка №7 Канавинского района г.Нижнего Новгорода, а также мировому судье судебного участка Воскресенского района, Нижегородской области для проведения процессуальных действий, а именно для опроса в качестве третьего лица Ч.К.А. по адресу регистрации и по адресу проживания. Поступили исполненные судебные поручения, однако опросить третье лицо не представилось возможным, поскольку Ч.К.А., извещенный надлежащим образом о дне и времени рассмотрения судебного поручения, в судебное заседание не явился.

В соответствии со [статьей 194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решением является постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу.

Решение должно быть законным и обоснованным. Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании (ч.ч. 1,2 статьи [195](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-195/) ГПК РФ).

При принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению (часть 1 статьи 196 ГПК РФ).

Мировой судья приходит к выводу, что поскольку факт заключения договора займа №17562894 от 31.07.2022 года между Ловкайтес Виталием Александровичем и Обществом с ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «Займер» в судебном заседании не установлен, договор между истцом и ответчиком не заключался, соглашение по всем существенным условиям договора не осуществлялось, денежные средства по договору займа Ловкайтес В.А. не получал, в связи с чем исковые требования о взыскании с ответчика 15 500,00 рублей – суммы займа, 4650,00 рублей – проценты по договору за 30 дней пользования займом в период с 01.08.2022 года по 30.08.2022 год, 17615,63 рублей – проценты за 241 дней пользования займом за период с 31.08.2022 года по 29.04.2023 год и 959,37 рублей – пеня за период с 31.08.2022 года по 29.04.2023 год удовлетворению не подлежат.

Во взыскании с ответчика Ловкайтес В.А. в пользу Общества с ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «Займер» расходы по оплате государственной пошлины в размере 1361 рубль 75 копеек мировой судья полагает в удовлетворении отказать, поскольку эти требования производные от основных требований, а в их удовлетворении было отказано.

Руководствуясь ст.ст. 167, 194-198, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

РЕШИЛ:

в удовлетворении исковых требований Общества в ограниченной ответственностью Микрофинансовая компания «Займер» к Ловкайтес Виталию Александровичу о взыскании задолженности по договору займа №17562894 от 31.07.2022 года отказать.

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца в Когалымский городской суд с подачей апелляционной жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья подпись Н.В.Олькова

Подлинник находится в материалах гражданского дела №2-2-1701/2024